

BAB 5

SIMPULAN, KETERBATASAN, DAN SARAN

5.1 Simpulan

Berdasarkan analisis dan pembahasan yang telah dijabarkan sebelumnya, berikut ini adalah simpulan penelitian yang dapat diambil.

- a. Modal intelektual berpengaruh positif terhadap profitabilitas perusahaan. Artinya, semakin efisien perusahaan mengelola modal intelektualnya, maka profitabilitasnya akan meningkat.
- b. Modal intelektual tidak berpengaruh terhadap produktivitas perusahaan. Dari keempat komponen M-VAIC, hanya aset fisik dan keuangan (CEE) yang berpengaruh positif pada produktivitas, sementara ketiga komponen modal intelektual tidak menunjukkan pengaruh. Artinya, perusahaan lebih banyak memanfaatkan aset fisik dan aset keuangannya untuk melakukan hal-hal teknis, yakni kegiatan operasional yang menciptakan pendapatan.
- c. Modal intelektual berpengaruh positif terhadap kinerja pasar. Jadi, semakin efisien perusahaan mengelola modal intelektualnya, maka kinerja pasarnya akan meningkat.

5.2 Keterbatasan

Berikut ini adalah beberapa keterbatasan dalam penelitian.

- a. Tidak semua perusahaan perbankan melaporkan nilai aset tak berwujudnya di laporan keuangan. Akibatnya, perhitungan CEE (aset fisik dan keuangan) yang melibatkan jumlah aset tak berwujud menjadi kurang akurat.
- b. Modal relasi hanya diproksikan oleh biaya pemasaran. Padahal, hubungan antara perusahaan dan pelanggan tidak cukup jika hanya diwakilkan oleh jumlah biaya pemasaran. Masih banyak bentuk-bentuk modal relasi, seperti pengetahuan pasar, kepuasan konsumen, reputasi, dan citra produk, yang belum terukur dalam perhitungan modal relasi.

5.3 Saran

Berikut ini adalah saran untuk penelitian berikutnya.

- a. Menggunakan sampel yang menyediakan seluruh informasi untuk kebutuhan penelitian, termasuk informasi tentang jumlah aset tidak berwujud, sehingga hasil penelitian menjadi lebih akurat.
- b. Menggunakan pengukuran yang berbeda untuk variabel dependen. Dalam penelitian ini, M-VAIC menunjukkan pengaruh yang cukup besar terhadap ROA, namun tidak demikian dengan pengaruh terhadap ATO dan M/B. Oleh karena itu, akan lebih baik jika penelitian berikutnya menggunakan pengukuran yang berbeda, misalnya nilai *capital gain*, PBV, atau *employee productivity*. Dengan demikian, pengaruh M-VAIC

terhadap variabel dependen dengan pengukuran lain juga dapat diketahui.

DAFTAR PUSTAKA

- Anam, O.A., A.H. Fatima, dan A.R.H. Majdi, 2011, Effects of Intellectual Capital Information Disclosed in Annual Reports on Market Capitalization Evidence from Bursa Malaysia, *Journal of Human Resource Costing & Accounting*, Vol. 15, No. 2: 85-101.
- Barney, J., 1991, Firm Resources and Sustained Competitive Advantage, *Journal of Management*, Vol. 17, No. 1, Maret: 99-120.
- Bontis, N., 1998, Intellectual Capital: An Exploratory Study that Develops Measures and Models, *Journal of Management Decision*, Vol. 36, No.2: 63-76.
- Brennan, N., dan B. Connell, 2000, Intellectual Capital: Current Issues and Policy Implications, *Journal of Intellectual Capital*, Vol. 1 No. 3: 206-240.
- Bukh, P.N., 2003, Commentary The Relevance of Intellectual Capital Disclosure: a Paradox?, *Accounting, Auditing, & Accountability Journal*, Vol. 16, No. 1: 49-56.
- Chen, M.C., S.J. Cheng, dan Y. Hwang, 2005, An Empirical Investigation of the Relationship between Intellectual Capital and firms' Market Value and Financial Performance, *Journal of Intellectual Capital*, Vol. 6, No. 2: 159-176.
- Choong, K.K., 2008, Intellectual Capital: Definitions, Categorization and Reporting Models, *Journal of Intellectual Capital*, Vol. 9, No. 4: 609-638.
- Delaney, J.T., dan M.A. Huselid, 1996, The Impact of Human Resource Management Practices on Perceptions of Organizational Performance, *Academy of Management journal*, Vol. 39, No. 4, Agustus: 949-969.

- Firer, S., dan S.M. Williams, 2003, Intellectual Capital and Traditional Measures of Corporate Performance, *Journal of Intellectual Capital*, Vol. 4, No. 3: 348-360.
- Gan, K., dan Z. Saleh, 2008, Intellectual Capital and Corporate Performance of Technology-Intensive Companies: Malaysia Evidence, *Asian Journal of Business and Accounting*, Vol. 1 No. 1: 113-130.
- Ghozali, I., 2016, Aplikasi Analisis Multivariete dengan Program IBM SPSS 23, Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Harrison, S., dan P.H. Sullivan, 2000, Profiting from Intellectual Capital – Learning from Leading Companies, *Journal of Intellectual Capital*, Vol. 1, No. 1: 33-46.
- Hill, C.W.L., dan T.M. Jones, 1992, Stakeholder-Agency Theory, *Journal of Management Studies*, Vol. 29, No. 2, Maret: 131-154.
- Ikatan Akuntan Indonesia, 2015, Aset Tak Berwujud. Pernyataan Standar Akuntansi Keuangan No. 19, Jakarta: Salemba Empat.
- Komnienic, B., dan D. Pokrajcic, 2012, Intellectual Capital and Corporate Performance of MNCs in Serbia, *Journal of Intellectual Capital*, Vol. 13, No. 1, Januari: 106-119.
- Maditinos, D., D. Chatzoudes, C. Tsairidis, dan G. Theriou, 2011, The Impact of Intellectual Capital on Firms' Market Value and Financial Performance, *Journal of Intellectual Capital*, Vol. 12, No. 1: 132-151.
- Mainardes, E.W., H. Alves, dan M. Raposo, 2012, A Model for Stakeholder Classification and Stakeholder Relationships,

Journal of Management Decision, Vol. 50, No. 10: 1861-1879.

Mosavi, S.A., S. Nekoueizadeh, dan M. Ghaedi, 2012, A Study of Relations between Intellectual Capital Components, Market Value And Finance Performance, African Journal of Business Management, Vol. 6, No. 4, Februari: 1396-1403.

Mouritsen, J., P.N. Bukh, H.T. Larsen, dan M.R. Johansen, 2002, Developing and Managing Knowledge through Intellectual Capital Statements, Journal of Intellectual Capital, Vol. 3 No. 1: 10-29.

Mouritsen, J., P.N. Bukh, dan B. Marr, 2004, Reporting on Intellectual Capital: Why, What and How?, Measuring Business Excellence, Vol. 8, No. 1: 46-54.

Petty, R., dan J. Guthrie, 2000, Intellectual Capital Literature Review –Measurement, Reporting and Management, Journal of Intellectual Capital, Vol. 1, No. 2: 155-176.

Porter, M.E., 1981, The Contributions of Industrial Organization to Strategic Management, The Academy of Management Review, Vol. 6, No.4, Oktober: 609-620.

Pulic, A., 2000, VAIC™ – An Accounting Tool for IC Management, Int. J. Technology Management, Vol. 20, Nos. 5/6/7/8: 702–714.

Riahi-Belkaoui, A., 2003, Intellectual Capital and Firm Performance of US Multinational Firms: A Study of the Resource-Based and Stakeholder Views, Journal of Intellectual Capital, Vol. 4, No. 2: 215-226.

Roos, J., dan G. Roos, 1997, Measuring Your Company's Intellectual Performance, Long Range Planning, Vol. 30, No. 3: 413-426.

- Sanchez, P., C. Chaminade, dan M. Olea, 2000, Management of Intangibles: An Attempt to Build a Theory, Journal of Intellectual Capital, Vol. 1, No. 4: 312-327.
- Sianipar, B.M., 2012, Intellectual Capital and Its Impact on Financial Profitability and Investors' Capital Gain on Shares, Journal of Economics, Business, and Accountancy Ventura, Vol. 15, No. 1, April: 101-116.
- Stewart, T. A., 1997, Intellectual Capital Modal Intelektual Kekayaan Baru Organisasi Terjemahan oleh Reza Gunawan, 1998, Jakarta: PT Elex Media Komputindo.
- Tan, H.P., D. Plowman, dan P. Hancock, 2007, Intellectual Capital and Financial Returns of Companies, Journal of Intellectual Capital, Vol. 8, No. 1: 76-95.
- Ulum, I., I. Ghazali, A. Purwanto, 2014, Intellectual Capital Performance of Indonesian Banking Sector: A Modified VAIC (M-VAIC) Perspective, Asian Journal of Finance & Accounting, Vol. 6, No. 2, Desember: 103-123.